

姓名：\_\_\_\_\_

班別：\_\_\_\_\_

班號：\_\_\_\_\_

# 2016年11月份「通識徵文比賽」

## 題目一

### 新聞

(摘自2016年8月26日「通識網」通識專題)

### 消費話咁易

香港電台「通識網」  
www.LiberalStudies.hk



### 金管局向儲值支付工具營運商發牌

金融管理局公布首批五間獲發牌的儲值支付工具營運商名單，均屬多用途及具儲值功能。金管局表示，暫時不適合為工具劃一設定儲值上限，只會作出原則性監管。未獲發牌的公司從11月13日起一律不能再發行新卡或接受額外儲值。香港互聯網及電子商務發展協會會長朱偉標則提醒市民，要注意電子錢包容易開戶帶來的潛在風險。

金管局高級助理總裁李達志表示，儲值支付工具發牌後，市民有更多不同類別支付選擇，而正運作的營運商將受到監管，可保障市民儲值資金。他指，發牌制度對反洗黑錢方面亦有基本要求，相信市民在使用儲值支付工具時會更加放心。隨著市場接納度提高，亦有助業界更積極投入新科技發展。他又提醒，市民在使用儲值支付工具時，須了解收費及個人資料處理，並要保障密碼及做好保安措施，核對交易紀錄等。

資料一

資料二

初中組：參考資料，說明使用儲值支付工具有甚麼風險。(100-200字)

高中組：「儲值支付工具對消費者是利多於弊。」你在多大程度上同意這看法？參考資料，解釋你的答案。(200-400字)

\*校內截止日期：11月9日

詳情請登入 <https://www.liberalstudies.hk/writingComp/>

姓名：\_\_\_\_\_ 班別：\_\_\_\_\_ 班號：\_\_\_\_\_

# 2016年11月份「通識徵文比賽」

## 題目二

以下節錄自2016年2月3日新聞公報中，發展局局長陳茂波就棕地發展事宜在立法會會議上的答覆：

透過新市鎮模式發展棕地密集的新界西北及北部地區，是土地供應的一個必然選項。政府在過往幾年的《施政報告》及《財政預算案》中，已一再表明會積極探討及處理「棕地」以釋放作新市鎮發展……

要將這些棕地密集的地區作新市鎮發展，必須提供全面的基建和社區設施配套，亦涉及收地清拆、補償遷置等安排，需要周詳規劃和考慮。由於絕大多數位於私人土地上的棕地都有經濟活動，提供一些本港仍有需要的服務和就業機會，而當中亦夾雜寮屋民居、農地耕作，甚至養殖場等，要全面解決棕地帶來的環境問題，釋放合適土地的發展潛力，並同時為有需要的作業提供運作空間，我們必須進行全面的綜合規劃，並配以相應的基建提升。

……現時棕地涵蓋多種不同的土地用途，一般指位於新界鄉郊的荒廢或已被破壞並已轉為其他用途的農地。這些棕地主要集中於新界北部及西北部相對平坦及較容易到達的地區，現時充斥著各種工業和港口後勤活動，包括貨櫃場、貨櫃車泊車位、貨櫃車維修、物流作業、工業工場、露天貯物、回收場、建造機械及物料貯存等，大多是與周邊環境不配合的活動，而且夾雜寮屋民居、農地耕作，甚至養殖場等。

香港電台「通識網」  
www.LiberalStudies.hk

資料一

資料二

初中組： 根據資料一及二，指出及解釋政府在收回鄉郊土地以作發展時可能遇到的困難。(100-200字)

高中組： 根據資料一及二，指出及解釋政府在收回鄉郊土地以作發展時可能引發的社會問題。(200-400字)

\*校內截止日期：11月9日

## 初中組 題目一

### 3A 20 陳綽誠

現今資訊科技十分發達和先進，人們都開始使用智能手機中的儲值支付工具作為付款工具。雖然儲值支付工具能在智能手機上安裝及使用，但電子戶口比實體戶口更加危險，當手機被偷取後，電子戶口則可以隨意給其他人使用，消費者也容易因支付工具的方便性而過度消費。

### 2B 25 羅新偉

現在科技發達，而且發展一日千里。買任何東西只要用電話「嘟一嘟」就行了，連銀包都不用帶出街，未來可能連錢都不用帶出街都買到任何東西。但我們有否想過這些工具帶來的風險。

金管局表示暫時不適合為工具設定劃一儲值上限，而且只會作出原則性監管，即還未有完善的條例監察這些支付工具的營運商。如果我們用這些支付工具的話可能會被人入侵，因為這網絡上的工具，所以很大機會被人入侵，這樣很有可能被人用完支付工具裏的金錢。所以，我們在用這些工具前要考慮它的風險。

### 2B 12 劉葉

我認為使用儲值支付工具會帶來一定的潛在風險。根據文章記述，儲值支付工具發牌後，市民有更多不同類別支付選擇，令市民更方便地購買所需要的東西，雖然受營運商的監管，可保障市民儲值資金，但為了保障，我建議市民用儲值支付工具時，需了解收費及個人資料處理，並要保障密碼及做好保安措施，核對交易紀錄等。以免個人資料被陌生人偷取，不合法去利用，令自己的財物受損。

### 3A 16 黃曉彤

使用儲值支付工具有幾種風險，第一，可能會有額外的費用徵收，第二，可能會被人盜取個人資料，例如：身份證號碼、相片、住址等。第三，帳戶密碼可能會被不良分子破解，之後帳戶就會被入侵，後果是交易數量不斷增加。

### 3A 15 魏一玲

我認為用儲值工具網購時，很容易買不到相應質量的貨品。而且，網上購物有很多是不能退款的，買到的貨物不滿意，也只能「打掉門牙和血吞」。此外，網上購物很容易令人沒有金錢觀念，很容易上癮。加上網購沒有了地域、時間的局限，任何人在任何地點任時間都可以購物，這無疑令網購上癮的有害性進一步提升，危害風險更大。

## 初中組 題目二

### 2D 16 許冠逸

香港政府近年想回收一些鄉郊土地來進行發展，這些土地大都是一些工業和港口後勤活動，包括貨櫃場、貨櫃泊車位、貨櫃車維修、物流作業、工業工場、露天貯物、回收場、建造機械及物料貯物等，更夾雜了寮屋民居、農地耕作，甚至養殖場等。

這些居民都阻礙了政府收回土地，政府要解決棕地帶來的環境問題，就要做一項全面規劃，既要發展土地，也要為有需要的作業提供運作空間。

### 2B 10 李樂慧

根據資料二，透過新市鎮模式發展棕地密集的新界西北及北部地區，要將這些棕地密集的地區作新市鎮發展，必須提供全面的基建和社區設施配套，亦涉及收地清拆、補償遷置等安排，需周詳規劃和考慮。由於絕大多數位於私人土地上的棕地都有經濟活動，提供就業機會，當中夾雜寮屋民居、農地耕作、養殖場等。

可見，因現代的發展，令一些以耕作為生的人要搬遷。

### 3A 17 謝依婷

首先，政府在收回鄉郊土地上，必需要有周詳規劃和考慮。若果收回鄉郊土地，就必須令農民有就業機會的空間，若果他們失去土地後沒有就業的空間，政府在收回鄉郊土地上會遭到農民的反對。因此，政府須在收回土地上有完善的政策才能收回鄉郊土地。

### 3A 18 楊雪嵐

香港山多地少，但人口密集，土地供應越來越，漸漸供不應求，導致政府需回收土地作新市鎮發展。大多發展地也是屬於地產，或私人土地，而且有不少人在那裏定居，所以在收回或發展時，會引起民怨，居民無奈之下被迫搬遷，而一直以該土地作農場或養殖場的人民也會失業。再者政府又會發展一些鄉郊土地，必定會影響環境，造成環保組織和人士的反對，使政府被冠上「破壞環境的兇手」的名字。因此，若政府想減少民怨，提升民望，必定要另作想法。

## 高中組 題目一

### 6B 18 謝思琪

我在很大程度上同這看法。

首先，儲值支付能為市民的生活變得方便。在資料一中可見儲值支付能令市民足不出戶便能購買自己心儀的貨品，而且過程亦十分方便，只需幾個步驟便完成。可見儲值支付為市民生活提供便利，因此對消費者亦是有利。

其次，儲值支付能為市民提供不同類別的支付選擇，而且又有措施保障市民儲值，安全性有所提升。在資料二中提及市民的資金會得到政府的監管，而政府亦會向儲值工具營運商發牌，以保障市民的資金。因此可見儲值支付不但有提供不同類別支付選擇，更有相關的監管，因此便是有利市民使用此支付工具。

最後，雖儲值支付存在風險，但只要市民保時警覺便能避免。在資料二中提及只要市民在使用時了解收費及個人資料處理，而且保障密碼及做好保安措施，使能避免風險。因此我認為此支付工具是對消費者利多於弊。

### 5A 17 黃淑萍

我在很小程度上同意此看法。

儲值支付工具雖有好處，例如提供不同的支付選擇給市民，當市民忘記帶紙幣出街，能夠方便市民，提供付款方法給他們。而且，市民利用儲值支付工具時，付款能顯示所剩餘的金額，能讓市民了解自己的經濟狀況，能了解交易紀錄。

可是，儲值支付工具畢竟仍有弊處，而且更是弊多於利。首先，使用儲值支付工具時，正如資料一所見，只是用卡「嘟」一下便能買到心頭好，這種方式能促進市民購物的意慾，因金錢並非真實交易，而是透過工具交易，使市民增加購物。

另外，儲值支付工具是電子的錢包。這仍是存在著保安的風險，若果系統不穩定便會造成戶口的損失，損害消費者的利益，這是遠遠超過利處，因此弊是多於利。

## 高中組 題目一

### 6A 4 鄭嘉琦

我在很少程度上同意此說，現從安全性、過度消費作分述：

首先，儲值支付工具欠缺安全性，帶來保安問題。儲值支付工具的申請需要大量個人資料，如信用卡要銀行號碼、身份證、住址等；電子銀包則要求電話號碼和銀行密碼等。其中，存在銀行外洩個人資料予商戶作商業用途；網上戶口安全成疑等。用戶保安措施一不留神則容易對消費者構成威脅和安全、個人私隱危機，可見儲值支付工具對消費者是一弊。

再者，有指儲值支付工具十分方便，是一利處。儲值支付工具如信用卡、網上支付寶等都十分方便，易於付款購物。然而，這些儲值支付工具因過於方便，容易構成過度消費的機會。青少年更會因新穎的電子付費而跟隨潮流，沉迷網上購物，更嫌造成炫耀性消費。可見，儲值支付工具實際上是為一弊處。

### 5B 28 劉宇杰

我很大程度上同意「儲值支付工具對消費者是利多於弊。」的看法。

首先，市民有更多不同類別支付選擇。儲值支付工具發牌後，市民有多一個選擇去支付，令市民不用帶很多現金出外購物，為市民帶來方便。

此外，正運作的營運商將受到監管。由於儲值支付工具發牌後，有一些營運商將受監管，對反派黑錢方面有基本要求，這樣便何以保障到消費者的權益，使消費者在使用儲值支付工具時更加放心。

有人認為使用儲值支付工具會洩漏個人資料，未能保障消費者的權益。但此點我並不苟同，因為消費者只要保障密碼及做好保安措施，便很難洩漏到個人資料，所以這不算是一個弊處。

總括而言，儲值支付工具彼為市民帶來方便保障到市民的權益，所以我很大程度上同意「儲值支付工具對消費者是利多於弊。」的看法。

## 高中組 題目一

### 5A 4 陳蔚淘

我在很小程度上同意儲值支付工具對消費者是利多於弊，原因如下：

第一，儲值支付工具會引致過度消費。從資料一可見，市民只要「嘟一嘟」就能買到想要的物品。這方法過於方便，只要安坐家中就可以購物，令人容易不自覺愈買愈多，甚至超出預算。由此可見，此工具會令使用者過度消費。

第二，儲值支付工具存在保安問題。它雖然代替金錢，但卻是個電子工具，更保存著不少個人資料，比現金更危險。不法份子可能會在支付過程盜取使用者的個人資料。可見此工具可能令用戶個人資料外洩。

有人認為，儲值支付工具方便人們消費，因此對人利多於弊，但我不認同。雖然它能幫助人網上消費，但增加了被騙風險。市民網上購物時不能看到商品實物，容易買到貨不對版的物品，甚至商品根本不存在，付費後一無所獲。由此可見，儲值支付工具助長網上消費，增加消費者受騙機會，因此弊多於利。

## 高中組 題目二

### 4A 33 陸柏聰

首先，資料一顯示回收鄉郊土地以作發展時可能會令原居民失去工作，而且大大削減了現時現有的農業活動，因為這些棕地主要是發展低技術的工作，而回收後作新市鎮發展時，會令原居民需要搬遷，失去原有的生活和工作。

發展新市鎮也可能引起很嚴重的空氣污染，也會令居民失業。因為原居民需要新的工作，而他們的知識水平一般較低，難以找到現時發達社會適合的工作。

令市區和土地生產農業活動的負擔大增。因為資料二有提及到棕地的用途原本是貨車位、寮屋區、農業和養殖場等，而換作新市鎮發展時，這時服務自然也失去了，令工業活動，貨車停泊需要另找地方，增加市區負擔，令其他地方也更擠逼，大受影響。

空氣污染問題也令市民健康受損，他們自然會反對新市鎮發展，令政府和市民矛盾加劇，政府想作發展的難處亦大大增加。自然鄉郊地區越來越少，土地問題也過於偏向城市發展，環境也大受影響。

### 4A 24 林卓樂

政府在收回鄉郊土地以作發展時可能引發的社會問題如下：

首先，鄉郊土地例如棕地都已經有一些經濟活動。農地耕作、養殖場、寮屋等都提供了一些本港的服務和就業機會。所以政府在回收的時候，可能需要賠款或給予另一個地方給他們再次使用。

另外，可能會受當區的人士反對。一些在鄉郊地區生活的人可能對該地方有感情。而且土生土長的概念令到他們不願離開，以及堅決反對回收。因為經重建後，已經是一個新市鎮，所有的地方都已經不同了，令他們感到失望。

最後，位於新界鄉郊的荒廢農地主要集中於新界北部及西北部。雖然土地相對平坦及較容易到達，但是現時充斥著各種工業和港口的後勤活動。而在回收土地後，這工業通常都未能重新找回土地，導致結業。因此這間接令一些工業機構倒閉，因為香港的工業用地都較少。

## 高中組 題目二

### 6A 8 周雯善

根據資料一及二，政府在回收鄉郊土地以作發展時可能引發人民收入不均及引起持分者衝突等社會問題。

鄉郊土地減少導致人民收入不均。城市地區的人收入一般比農邨地區多，農民大多相對低學歷低收入且只有務農的技能，鄉郊土地減少後，他們便會被迫搬移，難以適應城市生活，沒有就業機會。城市人口的收入不斷上升，但農民收入則越來越少，導致人民收入不均，貧富懸殊越來越嚴重。

鄉郊土地的回收發展引起不同持分者的衝突。農民與政府於回收土地方面的衝突，農民不希望讓出土地，但政府卻希望強制回收土地。此外，政府和發展商於土地用途方面的衝突，政府希望將土地用作提供市民有需要的服務和就業機會，但發展商卻希望能夠用作私人用途或是商業用途，帶來經濟盈利收益。不同的持分者有著不同的利益，有機會造成衝突，社會政局變得不穩。

### 5B 1 歐陽曉君

政府為了滿足住屋需求，就推出政策以收回鄉郊土地，但卻引發了一些社會問題。

首先，政府在收回鄉郊土地以作發展時，可能引發市民對政府造成不滿的社會問題。根據資料一，圖中有市民要被迫搬遷，以及有市民拒絕搬遷，這可能會引起市民對政府造成不滿，因為市民要離開自己的地方，市民可能十分不滿，所以，政府在收回鄉郊土地以作發展時，可能引發市民對政府造成不滿的社會問題。

然後，政府在收回鄉郊土地以作發展時，可能引發社會動盪的社會問題。根據資料二，要將棕地密集的地區市鎮發展，必須提供全面基建和社區設施配套，亦涉及收地清拆、被迫搬遷等，這可能會令有些市民感到不安心，從示威遊行，造成社會動盪。所以，政府在收回鄉郊土地以作發展時可能引發的社會問題為可能引發社會動盪。

總而言之，政府在收回鄉郊土地以作發展時可能會引發一連串社會問題。

## 高中組 題目二

### 5A 13 潘倩濤

為了能滿足本地房屋需求，政府積極尋覓合適土地興建房屋，包括棕地，不過收回這些鄉郊用地並非易事。

第一，收回鄉郊用作發展會引發工農業式微問題。根據資料一，漫畫左方中的農民眉頭緊鎖，不情願地放棄其農地搬走；右方則顯示一名在貨櫃場工作的工作舉起左手，示意拒絕政府在棕地發展。如果政府在棕地發展，就會奪去了當地人的工作環境，讓他們被迫放棄現時的工種，轉投在城市中進行第三產業，令第一、二產業逐漸式微。

第二，這會引發失業問題。根據資料二，絕大多數位於私人土地上的棕地都有經濟活動，提供一些本港仍有需要服務和就業機會。在這些鄉郊用地工作的人會因為工作地方被破壞而面臨失業問題，例如本地農民會失去屬於自己的農地，無法再以務農為生，被迫另覓工作。政府這項發展方針會奪去了不少農村人的工作權利，讓他們不能再做自己熟悉的工種，被迫轉型，容易因不適應而失業。

總括而言，收回鄉郊用地會引發工農業式微和失業問題。