

初中組 題目一

3A24 李雋韜

無人商店對傳統消費模式帶來嚴重影響。

首先，老一輩的人學習能力有限，無法一時三刻學習一個新的消費模式，使老一輩的人難以適應，忽略了人們的需要。

此外，無人商店更會帶來失業問題。由無人商店的更會帶來失業問題。由無人商店的名可見，商店裡是不會有職員服侍顧客，那麼店裡沒有職員，便代表少年職位空缺。原本有工作的上班族也會開除，造成高失業率。

3C22 陸嘉豪

無人商店是一個商店以網上支付模式購物，與傳統商店有著極大分別，現討論兩項無人商店對傳統商店的影響。

首先，無人商店是利用高科技去進行交易，但老一輩的客人未能熟悉使用網上支付，而無人商店沒有設有店員，不能指導老一輩的顧客使用網上支付，以致無人商店未能顧及至所有年齡層。

而且，無人商店不需要聘用店員，以致大多數人會失去工作機會，最後引致失業率上升，令經濟下滑。

最後，雖然無人商店的好處吸引，但壞處仍然存在，希望開發者可解決問題才推出無人商店。

3C26 溫鍵聰

根據資料二，使用無人商店交易時必須要利用電子貨幣去進行交易，使使用者必須使用銀行的途徑去進行交易，減少了現今交易流動。

此外，當無人商店的出現，使商店店員失去工作，對社會上的交易造成非常嚴重的衝擊，他們是從事回收或小買賣來維生，低收入的勞動階層只能透過非正規渠道取得所需現金。

3D11 楊樂瑤

在資料二裡，無人商店的交易前問必須要在銀行戶口，才可進行交易，這種交易模式對傳統消費可能會帶來影響。

這種交易模式會令一些老人家有機會不懂使用，例如他們可能會因為沒有人而忘記付錢，但傳統的交易方式是有職員有旁，忘記付錢也有他們提醒，所以這種交易模式會令老人家有影響。

在資料二提及到當一個國家近 **85%**的貨幣突然消失時，對社會上的交易將造成非常嚴重的影響。例如低資歷的人士會因為沒有收入來源，要靠非正規渠道取所需現金，以上就是影響。

初中組 題目二

2A03 鄭綽瑤

共享單車在香港的街道中隨處可見，但它卻有很大的存疑性。

共享單車在內地已經存在一段時間，但情況並不樂觀。根據資料二，共享單車有毀車、偷車等情況發生，且維修費昂貴，導致大量單車報廢，形成資源浪費。

香港沒有太多適合使用單車的地方。以屯門為例，共享單車數量充裕卻鮮少有人用。由於欠缺單車徑，而行人路上踩單車是違法的。單車於馬路上容易發生危險。

總的來說，共享單車能否在香港推廣還有很多限制。

3A28 鄧尚沛

第一，受制於法律問題、配套設施如單車徑不足，共享單車的使用者不能在行人路騎車，而是要在單車徑或車路上騎車。一部份地方的單車徑一旦未完善，就需要在有大量車出入的車路上騎行。這些路上的大車不但增加共享單車受損的機會，更會容易導致人命傷亡。

第二，共享單車不設專用停泊區亦為一大限制。一般單車停泊區為開放式，容易被盜。而且單車停泊區不設維修保養，一旦受損很容易報廢，造成浪費。

3A29 黃樂榮

現在本港所推廣共享單車令人們方便，但其中有兩個限制。第一個，由於共享單車會令人們生活方便，因此人們不會理會其的規矩：不可在行人路上踩單車，不可隨意放置單車在路邊。正如資料一，理想中的共享單車服務是每個地方都放置少許，很整齊；但現實是人們隨意交置它們，把堆得似山一樣，很混亂。這樣便產生第二個問題，浪費資源。由於單車被堆得似山，因此人們見到也不會再用，覺得垃圾似的。

3D01 張文惠

本港推廣的共享單車並不是只有好處，而是可能會有限制。

首先，由於原本推廣的共享單車是想將擁有的資源租借給他人，共享資源，使資源的整體利用效率可以變得高，而可以符合環保及可持續發展的原則。可是，香港的共享單車有很大的限制和問題出現。第一，在屯門雖然在四處也有被停泊的單車，但卻很少人使用，可能是因為附近的單車徑少，甚至沒有。第二，共享單車在車路上可能會與其他汽車爭路而發生意外或有危險，因為單車徑少而導致共享單車要在車路行走。

3D17 許冠逸

近年，共享單車愈來愈常見，我也有去使用過。共享單車是只需在手機程式中登記便可使用的單車，並且隨地可見，不需步行太長時間。

但是正由於這種方便的搭乘方式，人們往往會把單車直接放在任何地方，或隨手停靠，造成阻礙，問題是在香港並沒有足夠單車徑，而於馬路上則有所危險。

加上共享單車自由度高，沒有足夠防竊，常常受毀壞，或被人盜取，由於其高昂的維修費，並且損壞率高，更多資源被浪費。

由於共享單車的自由，人們往往可能不正當使用，造成更大的浪費和阻礙。

2C27 伍浩林

在現時本港開始推廣共享單車，但是在推廣共享單車後，人們把共享單車違泊，被破壞、偷零件，而且共享單車的損壞率很多，此外，香港的道路有限制，道路已經飽和，不能再有單車道路，而且行人路上踩單車是違法的，在車路上也容易發生危險。因此本港推廣共享單車是有限制。

高中組 題目一

4A17 陳祖希

我並不同意「無人商店的營運模式對消費者是利多於弊。」這看法。雖然電子消費對廣大市民來說是方便的方法，但對某些市民帶來不便，如根據資料一所指，年長的老人不知如何使用電子卡付款。加上無人商店是全自動，不需要任何人手，所以導致所有店舖內的員工需要被解雇。如果無人商店風氣盛行，大批員工被開除，令失業率上升，失去收入，令他們欠缺能力購買必需品和奢侈品，長遠來說影響當地的國內生產總值，影響經濟。

此外，電子消費對消費者並沒有一定的保障。資料二所指，電子貨幣進行交易需擁有銀行戶口，個人的資訊要給予商家，商家如何使用顧客的個人資料及資料會否遺失或盜用也是未知之數。在資訊不透明的情況下，有機會損害消費者利益。

再者，基層市民利益可能會被剝削。電子消費對廣大市民很方便，但同時也忽略了基層市民，資料二指窮人是以非正規的經濟來生活，電子消費可說是對他們造成衝突。

所以這模式可說是弊多於利。

4A25 李文駿

我不同意這個說法，我認為無人商店的營運模式對消費者是弊多於利。原因如下：

首先，無人商店的營運模式使長者和其他有特殊需要的人士在購物時出現困難。根據資料一，以電子交易營運的無人商店不需要員工營運，因此這些員工會被開除。而漫畫中的老人對購物有疑問，但沒能尋求協助。可見無人商店無法為消費者解除消費上的疑難，對消費者造成困擾。因此無人商店的營運或將使部份消費者出現購物上的困難。

有人認為無人商店的營運模式可為人們帶來便利，因為其支付方式簡單。然而，這種便利很有可能是以個人資料換取的。由於電子交易涉及消費者的電子產品，而其他藏有消費者的個人資料，透過電子交易，商家、銀行都可能盜取消費者的個人資料作營利之用。黑客也可攻破電子交易的資料庫獲取個人資料。因此，電子交易雖可帶來一時方便，但也會侵犯消費者的個人私隱。

5A02 陳思穎

我不同意這看法，無人商店的營運模式會使消費者的私隱資料未能獲得保障和無法迎合不同持份者的需要。

首先，無人商店的營運模式會使消費者的私隱資料未能獲得保障。使用電子貨幣取代現今進行電子交易的消費者需要有銀行戶口，才可以進行交易。向商戶提供銀行戶口有一定的風險，消費者的個人資料，例如：姓名，身份証號碼和電話號碼等等都有被盜用的危機。當個人資料被商家牢牢掌握，得益的是大商家，他們會利用消費者的資料進行推廣的活動，使消費者的個人資料不斷流出。

然後，無人商店的營運模式無法迎合不同的持份者的需要，基層平民或教育水平低的市民對電子產品的使用並不了解。若將現時的現今交易轉為電子交易，部份的持份者未必能夠通應電子化的貨幣交易，使他們在買賣中出現困難。

總括而言，無人商店的營運模式使消費者的私隱資料未能獲得保障和無法迎合不同持份者的需要。

5A07 黎敖藍

我並不同意「無人商店的營運模式對消費者是利多於弊」，其論點如下：

首先無人商店的付費模式並不便利市民。根據資料二，市民需擁有銀行戶口利用電子貨幣進行交易。但這個消費模式並非涵蓋所有人士，如大多數青少年都沒有銀行戶口，令無人商店的服飾不能惠及所有人，為市民帶來不便。

其次消費者的私隱並不能完全受保障，有機會帶來利益損失。當市民的個人資料，如銀行戶口和電話等被商家掌握，這些資訊可能被不法分子盜用並作違反行為，反對消費者造成金錢等方面的損失。

還有無人商店的營運模式有損基層消費者的經濟系統和生活質素。由於基層市民從事回收業或小買賣維生，每天只能賺取少量現金，他們亦可能沒有銀行戶口，但無人商店鼓吹無現金交易，窮人並不能透過正常途徑購買日常生活用品，斷絕他們的消費途徑，基層消費者的物質生活受損，令其生活質素下降。

5A08 李明雪

我不同意此說法。

首先，無人商店的營運模式未能保障到消費者的私隱。此類的營運模式必須要有銀行戶口，才可進行電子交易，指以互聯絡購物的形式進行交易。這個行動會增加黑客盜竊用家私隱的機會，他們會更容易在更多途徑偷取銀行戶口的私人資料以作不法途徑之用。令到消費者的私人資料外洩，導致私隱未能夠得到保障。例如消費者的姓名、戶口號碼、身份證號碼等，這些都是必須要被保護的私隱。若以無人商店的營運模式運作，便讓黑客更容易盜取私人資料。

另外，這個營運模式未能夠迎合到各階層的需要。此模式是以電子化的功能提供服務，然而有些基層家庭式教育水平較低的人士會不懂得如何使用那些電子產品，而不能進行支易，得不到所需要的物件。

因此，此模式對消費者是弊多於利。

高中組 題目二

4A30 謝展能

我在很小程度上同意共享單車浪費資源這說法。

首先根據漫畫的內容，共享單車原意想他人善用資源，提高閒置資源的使用率。可惜在現實世界中，單車被隨意停泊、亂堆一起，不被珍惜，這反映共享單車不能再被租用。而且人們看見這些被破壞的單車也不會再租用。久而久之，這些單車會變成廢鐵，加上他們維修成本昂貴，沒有人願意送修，最後全部作廢，造成資源浪費。

此外，共享單車使用率低，未能發揮應有的功效。香港交通發達，有地鐵、巴士等，總有一個交通站在家附近，而且市民不用付出體力勞動便可輕易到達目的地。因此沒有會付出體力和金錢使用共享單車，造成資料二中在屯門四處也停泊了共享單車，卻鮮有人使用的現象，反映單車使用率低，對資源未能有效運用。

有人說共享單車符合環保及可持續發展的原則，可是現實中人們只破壞、偷車等，令單車變得不能使用，加上單車維護費用昂貴，最後報廢，造成資源浪費，不符合以上原則。

5A03 陳綺蕎

「共享單車對資源更有效運用。」，我在很小程度上同意這個說法，原因如下：

首先，共享單車的配套設施不足以支持共享單車在整個社區運用。在港島區，人多車多根本沒有單車徑和共享單車站的地方；在新界區，即使人和車不及港島區多，但附近的單車徑都嚴重缺乏，使市民未能夠透過共享單車更有效善用社區資源。與外國相比，英國和澳洲的地方都十分大，在城市的道路都比較寬闊，配套設施都能夠有足夠地方放置，明顯地能比香港更有效善用社會資源。

再者，共享單車的成木價錢和維修價錢都十分高昂，購入和維修大批單車需要用大量公帑，浪費公帑。內地大城市先後都有單車被偷和損毀的情況發生，顯然使政府需要花費大量公帑購買和維修，這不但沒有好好善用資源同時成為了個浪費的舉動。

5A06 江嫻穎

我很大程度上同意這說法，因為共享單車能平均地使用資源，以及這是可持續發展的導向。

首先，共享單車是一種共享的資源，所擁有的資源有償租借給他人，使原本未被充分利用的資源獲得更有效的利用，從而使資源的整體利用效率變得更善，這樣更符合環保及可持續發展的原則。

此外，共享單車也是可持續發展的導向，因為共享單車是共享的資源，每人都是有權利去享用資源，這是可持續發展的導向，更符合環保及經濟可持續發展。因而，每人都能享用共享單車，惠及每個人的需要，因此這點對資源更有效地運用，在很大程度上同意這說法。

但我認為共享單車對資源更有效運用，在資料一中，在理想的世界中，單車被隨意空置，一般人並不太珍惜這些共享資源，其效率並降低，資源並不能有效運用，我很大程度上同意以上說法。

5A32 勞啟賢

我在很小程度同意「共享單車能對資源更有效運用」這個說法。現從共享單車數量及公民意識低兩方面論述。

首先，在共享單車數量方面，共享單車數量過多，但使用人數少，造成「供過於求」的情況。參考資料一的漫畫，現實中共享單車比理想中的數量高出幾倍，導致出現大量單車棄置在路邊，出現「單車山」。由以上資料可反映共享單車數量過多，使用人數少，出現資源錯配的情況，造成資源浪費。

其次，在公民意識低方面，市民蓄意對共享單車造成破壞。參考資料二，共享單車在不少內地大城市先有毀車、偷車，繼而因共享單車的損壞率高及維修費高昂，加上早前大批共享單車報廢，形成更多資源浪費。由此可見，公民意識低是導致共享單車損壞的主因，亦即造成資源浪費的原因之一。

5C11 黃詠琳

「共享單車能對資源更有效運用。」我在很小程度上同意此說法。現參考資料，解釋我的答案，茲分述如下：

首先，從資料 A 中可見，共享單車造成道路阻礙。從資料 A 中可見，漫畫中顯示理想中使用共享單車是整潔的，相反，在現實中共享單車卻造成道路阻礙，反面破壞環境。由於共享單車被使用後，都不整齊地放回原處，造成道路阻礙。由此可見，共享單車造成道路阻礙。

再者，從資料 B 中可見，共享單車形成更多的資源浪費。從資料 B 中可見，共享單車在不少內地大城市先有毀車，偷車，繼而因共享單車的損破率高及維修費昂貴，早前大批共享單車報廢，形成更多的資源浪費。近幾個月中，香港都有不少共享單車被偷的案件，導致維修費昂貴，形成更多的資源浪費。

總括而言，我在很少程度上同意「共享單車能對資源更有效運用。」此說法。